Постанак крснога имена.

Привође
Владислав Скарић.

Шта је крсно име?

Овај је обичај због своје јединствености проглашен националним обиљежјем српскога народа. У том својству њиме се оперишало кадрог је било потребно којем дијелу српскога народа доказати његово српство, које му је оспоривано. И не само да су се у тој намјери њим служили људи мање научне срцеме, него и учењаци величанства гласа4). Српски карактер крснога имена је толико неоспоран, да то нијесу могли оспорити ни српски противници. Кадрог су српски противници новијег времена радили на однарођавању које српске земље, њихов је рад увјек био уперен против овога обичаја, па су се трудили, да га на терену своје пропаганде као неоспоран доказ српства искоришћени. Пошто су Срби већином православне вјере с једне је стране сматрано крсно име обиљежјем српскога православља, те је без сумње с тога разлога рађено с те стране на искоришћивању крснога имена код католичких Срба5). Крсно име је и по нашем увјерењу, које смо стекли испитивањем, обичај католичких и православних Срба, само што су га католички Срби дјеломично већ занемарили и искоришћили. И то, како се чини, не дово представи, него у задњих сто година. Ми имамо податак, да су католички по Славонији, по Босни и по Херцеговини прије стотинак и још мање године славили крсно име, а данас га више не славе6).

4) Др. Јован Цвијић: Распоред балканских народа. Гласник срп. географског друштва, год. 1., стр. 250.—251.
5) Пишући ово ми не идемо ни за каквим политичким тенденцијама, већ се строго држимо обиљежности и непристранности, куј зажуже обрада оваквога предмета. С тога је наша жеља, да нас никто криво не разумије и да нам не подметне какве намјере, које су далеко од нас. Горњим ријечима ми нијесмо стјели никоме оспоравати његово национално име, које он сматра својим. Ми сматрали свакога овога Хрватом, који је увјерео и хоће да је Хрват, а тако и Србина Србим без обзира на њихово поријекло. Али наша испитивања о поријеклу крснога имена намјеђу нам силом консенсуса увјерење, да је сваки овај дио српско-хрватскога народа, који слави крсно име, српски, било по своме поријеклу или с тога, што је не- када у пропости србизован.
6) Johann von Csaplovics: Slavonien und zum Theil auch Croatien I. стр. 167.—8. вели за Славонију, да током нико не зна за имендан, већ свака кућа, дакле и католичка, слави свога кућнога или породичнога заштитника.
Осим православних и католичких Срба славе данас крсно име и Ванаи у Србији и неки у Малој Влашкој до Краљева). На другом крају, у нашеј сувједству, славе у сјеверној Арбанасији католички Арбанасије.

Имајући на уму величину територије, на којој се слави крсно име, није никакво чудо, што се оно не слави свуда једнако. Туђи утицај, разлике у привреди, удаљеност од српске језгра и други непознати узроки створили су неједнакости у начину прослављања. Али је поред свега тога француско велика сличност и истоветност код главних ознака крсног имена, код ломљења колача и дизања у славу на цијелој територији 9. Међу разликама наведеним очективи највише то, што натар приморских области не припрања за крсно име колива, а они га у унутрашњости припрањају. Дакако да има изузетака и у приморју и у унутрашњости. Изузети у приморју су по свој прилици новијега датума, јер су то већином вароши по Црној Гори и доњем Херцеговини.

Како рекосмо главна су обилијежка крсног имена ломљење крснога колача и дизайн у славу. То су прави обредни акци и најглавнији моменти у прослављању крснога имена. Сви се описивају на свакој највишој емпирии, да су беседа обреда кулминација есцетике, најзабименији и најсвечанији њени трењци. О овоме не може бити сумње, те слободно можемо све остало сматрати споредним. Важност, коју приписујемо обредима, припада и обредним предметима, јер се без њих не може обред ни замислити. Исто тако и молитвама, здрављем, бар неким, и пjesмама. Образли су предмети крсног свиједо, крсни колач, вино, таљани и, у унутрашњој области, коливо.

Али се не смије пустити из вида, да ломљење колача и дизање у славу нијесу искључиво обреди крснога имена. У народном животу има још прилика, гдje се ломи колач и намира у славу. Тако н. пр. колач се ломи и није се у славу на свадбеним ручковима у Левчо и Темпићу. За ручком о претеновању прошлеб дјешке и за вечером уочи вјенчања ломи се погача у Скопској Црној Гори. У Атељици код Чачка над ораћ заоре прву браду, он на


Још унуке славе крсна имена, колико знамо, католички Боже Корорске, Копања, јужне Херцеговине, у примору око Макарске и у босанској Грашову.


**) Ми додате немамо описа обичаја из свог крајевта; нарочито не из јужних области српске народне територије. Али са великим јерархичкоћу претстављамо, да и тамо има обичај ломљења колача и дизања у славу. Сјелење колача врши се у Дебру и Његоовој околности. Види Михаило Весић: Српске народне умотворине, обичаји и веровања из Дебра и околности. Библиотека IX. и X. стр. 433.

*) Ст. М. Михаљевић: Обичаји срп. народа из Левчана и Темпића. Српску етнограф. зборник VII. стр. 17. и 24.

*) Ат. Петровић: Народни живот и обичаји у Скопској Црној Гори. Српску етнограф. зборник VII. стр. 463. и 467.
орану: преломи колач од кукурузна брашна. У Јужним Номорању о седмици, двацест дана, четереседми, о пона године и о години када се даје трпеза (дапа) домаћин ломи крвавачку, квасни хлеб, од кога мора свако одузети 1). На Косову уочи Задушница поп у цркви кад прочита читље сијечне унакрст кистове (кисела хлебобе од пишочна или ћемена брашна) и пресица их вином 2). Колач рождество ломи домаћин са једним мушким чланом своје породице за ручком први дан Божића у срезу бољевачком у Србији. У истом крају ломе погачу млади и младоженки над главом у вече посмртне вјештања. У славу се пие за софром пред полазак сватова у истом срезу 3). У славу напија домаћин први дан Божића у Богија Которске 4). У Пантропићима је на свадбеном ручку прва 5), а у Пероју (Истри) треба здравица у славу Божију 6). У Конаклима на свадбеном ручку у младинкој кући дижу се сватови на ноге и моле се Богу за душе мртвих из куће, а за тим пију у славу Божију 7).

Ломење хлеба је обичај свадбеног живота. У нашем се народу при једно чење хлеб ломи, него што се резе. Не што не би било нож, већ из неке давнашње павике. То је без сумње ритуални спомен из старине. Алли у свечаним приликама, како смо показали гори, ломење хлеба носи карактер правога обреда, јер се врши на свечан начин. У најраније хришћанско доба ломење је хлеб у прихватним кућама сваки дан и без никакве свечане прилике 8). Тај обичај добија доцније ритуално значење 9). Да се олакша посебно ломења, хлебови су још прије пећења добијали дијагоналне усипе (diagonale Kerbeinschnitte), а у хришћанско доба су ти усипе имали најчешћу форму крста. Сибели мисли, да се при правћењу ових крстатах усипа, проприје није мислило на Христа крст, него је то значење дошло доцније 10). Ови крстови нас сједају крстова наших крстних колача, само што су наши ређењи. Но то не смета; значење крста могло је временом изгубити своје право знаменовање и ако је форма задржана. Крст је древни орнамент, који је доноси у хришћанско доба, добио симболичко значење 11). Нарочита форма крста, свастика, раширена је по цијелому свету и служила је као средство одбране од демонских сила. Она је у старшим германским прачким обредима играла силочу улогу као и Соломоново слово (Drudenfuss, Pentagramm) 12). Немамо дакле разлога сумњати, да је форма крста била позната нашим старим и прије доласка у данашњу домовину. Ријеч је прасловенска, те је дакле била позната нашем народу и прије хришћанства 13). Познато је, да је хришћанство у многом чему пра-

---
1) Др. С. Тројановић: Главни српски жртвени обичај. Исти Зборник XVII. стр. 15, 80.—81.
2) Дана Дебелковић: Обичаји срп. народа на Косову Пољу. Исти Зборник VII. стр. 248.
3) Саватије М. Гробић: Срп. народни обичаји у срезу бољевачком. Исти Зборник XIV. стр. 92.—3., 160. i 185.
4) Вук С. Братевић: Три главне народне свечаности, стр. 31.
5) Исти, стр. 225.
6) Христиф. Мусеић: Обичај при свадбама у Пероју. Срп. дalamat. магазин. 1883. стр. 49.
8) Нови Задут. Диса апостолска 2., 42. и 46.
10) Исти, стр. 200.
12) Исто дјело I. стр. 493., чланак Drudenfuss и II. стр. 363., чланак Hakenkreuz.
13) Rječnik hrv. ili srp. jezika. Издаве југослав. академије V. стр. 632.
вили комиромиса са паганским, па су тако путем комиромиса ушили у њега разни пагански ритуани елементи. Ми додуме не можемо тврдити, да се логично остали случај и са обредом ломљења хлеба и са знаком крста на крпном коклу, али је, уваживши оно, што смо рекли о ломљењу хлеба и о крсту, врло вјероватно. А ако дозволимо претпоставку, да су наши стари обје примиле од старинаца на Балк. Полуостру, врло је могућно, да ломљење хлеба и знак крста није хришћанског, него паганског поријекла. Хлеб је у животу свију народи играо и игра још и данас врло важну улогу 4), те су и обичаји, који имају какве свезе с њим, без сумње древнога поријекла. Треба се сјетити рускога обичаја соли и хлеба и заклетве нашега народа солу и хлебом 5).

О слави и панијаму у славу говоримо на другом месту.

По томе даље крсно име нема ништа специјално своје. Ни један обред, ни један обредни предмет, ни пјесме које се пјевају не посе неки специјални карактер крпнога имена, јер се све то налази и под других свечаности у народу. Крсно име је само скуп свечаних момента, којима се хоће нешто да прослави.

На шта је дакле битно код крпне славе? Има ли у онћег чега, што чини његову суштину? На ово питање ћемо одговорити једним цитатом из описа прослављања крпнога имена у сарајевској околнини. Колико нам је познато ово је једини случај гдје описивач износи народно схватање суштине крпне славе. По схватању сарајевских сељака иде у прослављању крпнога имена нешто, што ни најспорашевије породица не смије пропустити. То је »барем крсну свијећу запалити и свога светитеља споменути, свештеника позвати и крсну панајицу презити, а својим прецима, од којих му је крсно име предано, да га чува, помен учинити 6). Поред спомена светитеља битно је дакле пљење свијеће, панајица (кољиво) и вино, којим се она презива, и помен мртвим. Наузневин спомен светитеља све је друго оно исто, што се чини мртвима за душу. Крсну свијећу као најглавнији предмет у прослави крпнога имена 7) спомиње и пјесма Корсно име слави, оном и помаже.

Карацетишијим крсно име као мртвачки обичај не изнosiмо ни ништа ново. Давно је већ заљажено, да није тачно тумачење Вука Караџића, као 8)


5) Узгрезд напомињемо, да у Босни и Херцеговини некари мијесе за пролазу једну нарачту врству кваснога шпеницигога хлеба звану сомун. На пријеци сомун урезују нарочиту мрежасту форму, која заузима цијељу горњу површину сомуна. Мрежа наставље од два система паралелних равних линија, које се укрштају под правим кутом. Ова је мрежа сигурно мо- рала некада имати своје практично значење — данас је само орнамент — јер је сомун након подјељен на много квадратних дијелова. Као да се том хтје олакшати поча дијелења сомуна на комадиће. На ова нак на брочно плаћају музичких директор у Сарајеву гос. др. Мирослава, на чему му много благодарямо.

6) Стено Трифкович: Крсно име у околнини сарајевског. Бос. Бил 1887. стр. 184.

7) У народу се много нази, да смирник не исполни душу без свијеће више главе. Стом пажњом се иде тако далеко, да стара чевад приправљају за рана востану свијећу и чувају за свога смирнога часа. Важност крсне свијеће види се по народној заклетви њом »Тако ми се крена свијећа не угаисала!« В. С. Караџић: Срп. народне пословице, број 6136.
да је крско име осланя често од имена које се у првом крпљавању нареда нашега највеће композита), Ми смо сазнали како ли ова тумачење баш од самога Вукова или га је он увешао од кога другог, али смо нашли, да је и ово и друго једно схватљавање постојало век неколико година прије него је изнела Вукова книга. Јавор у чланац Ивановић крстовог имена у Срп. дalamat. мапазику за 1863, заступа исто схватљавање, које и Вук у доцнији штампаној својој книзи. Јавор се обара на оно друго тумачење, да је крско име паганске обичај обожавања природних или кућних хранилаца (penati, lares). Дакле је већ тада неко заступао ово тачније схватљавање значења крснога имена.

Доцније је ово схватљавање добило науначних потврда. Под концом прошлога столета је Е. Лидек идентифицирали двадесет ене и Херцеговини стекао увјерења, да је крско име светковина сјећања на покојне претке и друге чланове породице. Истога су схватљавања и др. Милоје М. Васић, др. Сима Тројановић и др. Љубор Нидерле). Па иначе је јаворов и Вуков схватљавање, ослабљавајући се већа на назив крско имене и на љаку, и ако поврзину, уједно, сачувало све до сада велики број присталица, чак и код озбиљних људи, који претендују на глас учености. На предаза прошлога столета у данење Ровински прихватљив јаворов и Вуков схватљавање као тачно.

За нас је ово штатежено у смислу Висића, Нидерле и других. Али се др. М. Васићу, који је о овој теми исцрпно писао, не можемо у свему придржити. Ми смо додуше такође дошли до увјерења, да крско слава вуче своје поријекло из култа предака, но не слажемо се са др. Васићуем у погледу странних утјешаја, који су створили онаакав значај прослављања какав је у наше крене славе. Он те утјешаје приписује Трачанима, у којима је култ хероса био већ од божијега познати), само се није могао одлучити за вријеме и место тражућих утјешаја на нас, мислећи, да је тражи херојски култ могао доћи к нама директно од Трачана прије и послије наше стиборе на Балк. Полуострва или послије, али не директно, већ преко Грка. Ми, како ћемо послије догађати, у ономе је важујемо у тражући утјешаји при стварању крчнога имена и то с тога, што крско име не налазимо баш на оној страни Балк. Полуострва, где је тражи утјешај могао и треба бити најкачан, дакле код Бугара, него га налазимо на противној страни, а специјално код илирских Срба). Тако исто не можемо акцептовати ни могућност грчкога утјешаја са истога разлога. По др. Јов. Цвицке) крско је име непознато баш у овим земљама којима Балк. Полуострва, где је грчки утјешај био најкачан.

Акцептујући у главном тумачење, да је крско име поријекла мртвачкога, ми се не бисмо тим даље ни бишли, да пријеми и сами дошли до нових до-

---

1) В. С. Караџић: Живот и обичаји народа првогок. Беч 1837. стр. 69.
2) Емилијан Лидек: Етнолошке набири противи по Босни и Херцеговини. Гласник земаљ. музеја за Б. и Х. 1858. стр. 606.
3) Др. Милоје М. Васић: Слава — Крско име. Просветни Гласник. Београд 1901.
4) Др. Сима Тројановић: Главни срп. жртвене обичаји. Српски етнограф. СБ. XVII.
5) Господар Нидерле: Slovenske starožitnosti. Oddih kulturni 3. стр. 32.
7) Др. М. М. Васић, op. cit. стр. 1173.
8) Код Бугара ви могући бити тражених ратова у њихову курбану и етапановок госб.
каза у прилог таквога схватања. Да би том схватању дати већу доказну силу изнji je са своја опажања.

Споменули смо наријед, да се у унутрашњој области српске народне територије приправља о крвном имени кољиво. Познато је, да се код православних Срба кољиво приправља мртвцу за душу о погребу, седамини и у опис ћеркове се чини помен мртвима. Тројанових наводи, да и садашњи Грци кухају кољиво о задушницама, и узгред спомиње обичај старих Грка посити на гроб јечама, сухо грожђе, колаче и вино). Ernst Samter сматра старогрчку έπερμα жртвом за силе, које стануju у земљи. У катаклизама он рацун и сперва, мјешавину од пиенуке, кориjeta, комада пица и др., што грчки сечаста на острву Закинту доносе у цркву на вечерњу о празницима у вријеме жетве, да свештеник благослови и да народ поједе послије благосла. У исту категорију мече он и кољиво (Kolyba), које се по разним крајевима Грче приправља о празницима, о сахрањима мртвца и о мртвачким поменима). Кољиво дакле имамо сматрати жртвом подземним боговима, који дају плодност, и жртвом за покој душе умрлих, који по рајском пагајском вјеровању могу такође дати или одузети земљину родност. Мртви су свуда и свагда сматрани неком врстом виших силе или полубогова, као што су грчки Хероји и римски Лари и Пепати. Таква је бића познавала и стара словенска религija, о коме су сачувани спомени у народним обичајима и вјеровањима код свих Словена. Нидерле наводи за та бића дугатак низ имена од свих словенских народа; међу њима је и српски сјеп, сјевовик и бугарски стопан. Најстарије и најрационалније је име дьд у разним обличима код свих Словена, из чега се види, да се под тим бићем има разумијевати један од покојних предака. Та бића могу куша доносити ј добро и зло, према томе како се њихово живот потомство према њима понаша, да ли их нази или их заморије. А пажња се састоји у призивању и одвајању јела и пића за њих. Пажња им се нарочито исказује о свечаности у част умрлих, што су доноси акцептовала и православна и католичка црква. Оваквом једном свечаношћу сматра Нидерле и крепо име »)

Има у горњој Херцеговини један погребни обичај, који је већ и угтими, јер је задњи пут вршен 1869. или 1870. Обичај је у многоме сличан кроној слави. Богате породице су давале за покој душе кога свог важнijeg чланов подуние звано се дани. Само су богате породице могле то приредити, јер је стајало врло много трошака. Седмина се није давала, како би се због имена могло мислити, седми дан по укоцу, него којом згодном приликом у истој години, или у другој, трећој, на чак и у десетој; али преко љета, на ка- кав овећи празник, као на Петровдан, Илијандан, и т.д. За ту свечаност се на- печно много блага и приправи много другог јела и пића (по 3—4 товара), јер ваља частити по 400—500 душа. На седмину су позивани пријатељи, кумови и комиџи. Одређеног дана догу њих у јутро цркви, а дође много и незваних. Послуже службен свештеник преноси и пјелице у вином гроб, над којим покаянци кукају и плач. Иза тога се сав народ почасти кавом и ракијом, хлебом, сиром, скорупом и месом, па потом породица, свештеник и званице иду покојниково

1) Тројанових op. cit. 90.
3) Niederle op. cit. стр. 46—47. и 50—52.
кући на узакину. Ту настаје сида првом кренча част. »Ту се устаје у славу Божју, назначајују се здравиће као и о креном имени, а уз снаху се здравицу дода: За увеко душе престанућеога."

Још смо нешто опнали, што нас утврђује у мишељењу, да је крено име мртвачкога поријекла. У приморском крајевима вино, што се употребљава о креном имени, зову пуне 2). У Сарајеву ова ријеч има друго значење. Њом се зове само оно вино, којим свештеник преређу мртвача са сахраном, и којим преређу гробове о Задушницама и о другим мртвачким поменима. Одакле до- лази ово досртрукозначење ријечи? Које је њено прво и право значење? Тра- жећи јој поријекло уочили смо латинску ријеч funus, e r i s. У ријечнику К. Е. Georges: Ausführliches lateinisch-deutsches Wörterbuch, 7 издање, књ. I. колона 2670. ријеч funus има ова значења: die feierliche Beerdigung, Bestattung einer Leiche, das Leichenbegängniss, die Leiche. Тако значи сахрану, погреб. Не располагајмо стручном филозофском спремом, да би могли на јасан и не- двојана начин доказати поријекло наше ријечи пуне од латинске funus. Њош више нас од овога тумачења одбија у неколико то, што у ријечи пуне нема гласа r од латинске основе. Али смо опнали, да латински језик има истовр- сних ријечи треће деклације, које као и funus немају основскога r, a неke- од њих имају деривативу од номинативске основе. На и funus има један тако изведен пријев. funestus. За то мислимо, да са доста разлога можемо тврдити, да је наша ријеч пуне постала од латинске funus 3). По томе се дава овобитно пуне важи оно вино, које се употребљавало при мртвачким обредима. На када у приморским крајевима та ријеч значају славско вино, значи, да се 4)

1) Л. Грђић-Бјелокосић: На народу и о народу И. стр. 168.—170.
2) Ист., стр. 6.; П. Ровинскiй ор. срт. 221.; Бук Врчевић ор. срт. стр. 90.
3) Не удаљујући се у своје лађично напађање обратили смо се на унисперетистског професора у Загребу госп. др. П. Соко, а замоцили га за његово мишеље у овој ствари. Госп. Сок по био љубазан саоппити нам ово: Funus није нитка дружеће сачуван у романским језицима осим у везеноцима, које су дошли у народни говор посредством цркве. Не смета, што у нашој ријечи нема гласа r, јер у романским језицима има доста ријечи изведенких из номина- тивске основе. Ријеч пуне би могла бити изведен из пријева средњега реда, који је поет изведен из именице пун. Но пошто именица пум није нитко сачувана др. Сок не може без осјечања сумње потврдити ово извање.

Увлачијући стручначко мишеље госп. Соко ми смо са извјесном мјером скепсис дати горње напађање. Али имамо у прилог свога мишеља навести јон нешто. М. Решетар у својој радњи Der stokavische Dialekt (Schriften der Balkankommission народске академије у Бецу) на стр. 116. вели ово: Verschieden verhalten sich aber die Mundarten gegenüber dem fremsprachigen f: während in den Leinwörtern aus älterer Zeit (etwa vor dem XIV. Jahrhundert) fremsprachiges f im Serbokroatischen regelmässig durch p wiedergegeben wird... bleibt in den neueren Entlehnungen das f in der Regel erhalten... Онда дава на стр. 117.: bei den bosnischen Katholiken und Mohamedanern hat man aber p für f auch in neuen Entlehnungen... Dagegen kann man besonders von den Orthodoxen v für f hören.

Саковов напов, да су изведенци латинске ријечи funus учиниле у романске језике посредством црковне иде у прилог нашега тумачења, јер и ми себи тако заминио пут, којим је ријеч пуне ушла у наш народни говор, као и други неки вјески термини. Решетарово мишеље, да је романскo ф у нас заменивамо са р још прије 14. вијека такође се слаже са нашим излагањем о креном имени. А такве замјене живе и код православнога народа на за- паду и дан данас, као Стефан, понетица или поетица (fazzolletto), притом и још која друга.

Пуне је дава нешто постало у нашим западним крајевима прије 14. вијека.
вино о крсном имену употребљавало као жрева за мртве, те је по том крсно име мртвачки обредни обичај.

На заприцетку ово још једнога доказа: додуше сумњиве вриједности, јер му преготошта нисе доказани и ако је врло вјероватно. Године 1721. је у Сарајеву нека Анђелија, кћи Хаџи-Марка Никодића, оставила православној цркви овеђи легат под погодбом, да јој се по смрти чини вјечни племен сваке године на св. Љуку. Много прије те године су њен дјед и отац поклонили истој цркви икону св. Љуке1). Приврженост ове породице св. Љуци, која се огледа у овим актима нијетета према њему, наводи нас на мисао, да у њему видимо светитеља, који им је био крсно име2). Тим вјероватнија се чини наша претпоставка, што знамо, да се крсно име преноси заједно са имањем на женско потомство када мужко изумре3). А Анђелија је била јединица у богате оца.

Како је постало крсно име?

На пријед је споменуто, да су елементи мртвачкога култа створили обичај прослављања крснога имена. Али је остало неријешено десане, како су те елементи, којих има у свију народа, само на српској народној територији дали оно, што сачињава крсно име. Није дакле још ријешено десане о начину поставака, што знамо, да на постављено десане дадемо повољан одговор.

Вук Караџић је у своме Рјечнику код рјечи прислављати4) кушао протумаћити, која је свечаност главна, крсно име или прислужба, али није могао доћи ни до чега позитивног. Он вели, да у Црној Гори поред крсних имена, што их славе поједине породице или групе од породица, сво село храмску славу своје цркве. Ту храмску славу зове Вук прислужба или посљежна. Његово интересовање, да сазна, које је од то двоје главна слава, нијесу Црногорци могли задовољити, те је и он остао у недозими. Али се чини, да је сматрао, да је логичније сматрати прислужбу, односно храмску главну, а крсно име споредном славом5). Кад Вуково схватање срп-

---
1) По биљенкама у старој православној цркви у Сарајеву.
2) Приврженост крсних њиховим светитељима доказана је. Примјера ради наводимо ове случајеве: Радован П. Јовановић (чланак Хаџиузук у Братству IX. и X. стр. 321.) спомиње како хадие у Јерусалиму на Ускрс иду на ручак у манастире, који носи име његова крснога имена. — Лука Гргић-Билокосић (у чланку Збор код цркве. Бос. Вила 1991. стр. 38.) наводи како Херцеговци у цркви прислужују свијеће сваки пред икону свог крснога имена, јер је тако прислужена свијеђа најприступачнија Богу.
3) М. Б. Миличић, оп. срт. стр. 99—98.
4) Вук. Ст. Караџић: Српски рјечник III. издање, стр. 615.
5) Ово Вуково мијешање крсне славе, прислужбе и храмске славе пада јаче у онома када се уподоби са оном, што М. Б. Миличић вели о славама: «Сматрајући Крсно име као прототип свију кућашких и општинских Слава у Срби, вели он, као сам могао, обичаје о Славама, о Преславама, о Крајима и о свим Заветима, на преломиме и...» (оп. срт. стр. 93.) Он дакле мече све врсте слава у једну категорију дајући преношење крсног имену. Он је то учинио с тога, што је опазио велике сличности код тих свију прета слава. Ово идентифицирање крснога имена и храмске славе од стране најбољих српских познавалаца народа и народних обичаја слаже се са нацим мишљењем о тијесној вези између тога двод.
Поред Вукове вијести о прислужи у Херцеговини и Црној Гори имамо још важан податак о истом предмету и од једнога Херцеговца. Обрен Фурни-Козић у опису Шуме, Површи
нимо са првацињим обичајем у Дробњаку, да сваки дошлица мора славити као крсно име дробњачкога св. Турђа, а својо крсно име може, ако хоће, прислуживати, онда нам је његово хватање разумљиво, јер је храмски светац уједно и братствени, племенски и обласни светац. И мо смо се на једном мјесту дотакли овога питања, само не у овој, него у другој форми). Тамо смо примјерима показали како се често пута догађа да породиче посвећују цркве оним светителима, које славе као крсна имена.

Црна Горе није осамљен примјер, да се храмска слава слави у цијелом селу било као прислужба или као крсно име. А. Митровић спомиње као карактеристику слављења крснога имена код католика у Конавлима, да цијело село слави једнога св. Турђа да горњи дно слави једнога, а доњи дно другога свеца. Код неколико села — Ловорно, Дунаве и Миханић — смо по специјалној карти Аустро-Угарске констатовали, да су цркве посвећене онима светицима, који се по Митровићу славе као крсна имена. Још боље смо могли то исто констатовати, по Накићевићу, за крсне славе у Бочи Которској у мјестима Столицу, Ластиви, Црчњу, Љепеташима, Љурчића и Тивту. У свима тим мјестима су врло стари или су најстарије низе цркве, чије свете славе важни становништва. У овом се смислу изразава за цркву св. Петке у Добрском Седу А. Јовићевић. Он вели, да данас нико у селу не слави више св. Петке, али наводи, како се мисли, да су њу славила изумрла братства. Црква је врло стара, јер се не зна, ко је подигао њен први темељ. Карактеристично је за наше питање и то, што се сви ови крајеви налазе у приморју и један другом у непосредној близини.

Овога ће бити, како се чини, и по другим крајевима. Ми знамо, да и у околини Дебра цијела села славе по једну заједничку славу). Подуште не знамо јесу ли славски свешци уједно и храмске славе сеоских цркава.

Види се дакле нека узајамност између црквених светитеља и крсних слава, које славе цијела села. Стога нам се чини, да нас ово разматрање може довести до ријешења питања како су постављене крсна имена.

Обичај, о храмским славама звати у госте своје кумове, пријатеље и поznанike, расиред је врло по нашем народу и католичке и православне вјере, а очува се у својој своји народно односне, гдје су гостионице постале од

и Зубаца у Херцеговини (Насеља Њ. стр. 1162.—1163.) вели ово: «Поред крснога имена у трећинском крају имају и прислуже, докле их у Хуминци нема, нити их је када било. Обично се прислужује овај дан кад је сеоској цркви слава... Прислуже се гетово исто како и ова крсна имена...»

Копли су крсна слава народом брдо-дружива од прислуже види се и по томе, што се и данас при привлачењу прислуже узима обзир на црквену славу. Такав један случај народи А. Јовићевић (Ријечка Нахија у Црној Гори. Насеља VII стр. 609.) да су ту скоро Мудрићи и Маретинци у Целици узели Спасовал, дан црквене славе и стари славу Борозана и Ломара у Бокову, за своју прислужу.

1) Вл. Савић: Народионо православнога народу у сјеверозападној Босни. Гласник земал. музееја у Сарајеву, 918. стр. 235., примј. 3.
2) Др. Алекс. Митровић: Крсно име није ни патаренског, ни српског, ни православног постанка. Гласник земал. музеја за Б. и Х. 1912. стр. 394.
3) Саво Накићевић: Бока. Насеља IХ. стр. 392.—9., 418., 537.
4) Андрија Јовићевић ор. cit. стр. 632.
5) Михаило Веселић ор. cit. стр. 433.
скоро или их још нема никао. Оскудица у гостивницах без сумње је и ство- рила врлину гостољубља. Она је била једна потреба, коју је свако осјећао, јер је свако био упућен на туђу гостољубивост¹). То је тако било свуда у свијету. Но нас се не тиче сав свијет, већ нам је стало до тога да знамо како је у нас и у наших сусједа, који су у процесу дијелили с нама свако добро и зло, те су се ради истих узрокова развиле и у нас и у њих исти обичаји и схвате. Наши сусједи Арбанаси имају у својим обичајима много заједнице с нама, нарочито са оним дијелом нашеа народа, који им је у најближем су- јединству. Арбанаска гостољубивост прелази све границе удворности према госту, па се кад год сунута до ропске понизности²). За то ћемо погледати како се проводе код њих храмске славе. Хаџ приповиједа о храмским славама у средишњој Арбанкији ово: »Неке храмске славе служе дијелним покрајинама за за- једничко зборовање и имају посјетилаца на хиљаде. При томе је обично и ва- шар, и светковина траје више дана, већином три. Ако је манастир или црква богата, а број посјетилаца није велики, онда сваки добије по један врч вина и по један хлеб, кватака и маслина и сира, а за то дарује према својим приликама дар у новцу, о чијем се сакупљању брину свјетовни старјешини или старјешини цркве и манастира³). Исти обичај угошћивање налазимо и у нашем народа Боке Которској. Манастир Сафин код Херцег-Новог слави Ве- лику Госпођу и на славу доже много народа из Херцеговине и Боке. Пријаш- њих времена су савински калуђери припраћивали по 3—4 пећи пишеница хлеба и по 3—4 велика бакрена котла боба, пишенице и леће нарду за вечеру уочи празника. Уз јело су давали калуђери наруду и вино. Сјутра дан би калуђери опет гостили народ. Давали су му ракије, варенога меса, пиринча, хлеба и вина. Ближњи би гости, као и о крсном имени, одлазили кући одмах по вечерњи; а даљини, као Херцеговинци, Кривошијци, Манини, Побори и др. би осташали још једну ноћ код манастира⁴). Дакле је светковина и овде трајала три дана као и у Арбанкији и о народима крсним славама.

У оба ова случаја је домаћин црква, која исто онако часта госте као и приватни људи о својим крсним славама. Овако се исто морало поступати и о храмским славама сеоских парохијских цркава. Ако црква није била богата, па није могла поднити трошока, или ако је црква као засебном тјелу било немогуће приредити све, што треба, шта је природније, него да угошћи- вање приме на се сељани и воде госте својим кућама, да их угосте и уконаче

¹) Спиридон Гопчевић је поглед у неком свом дјелу констатовао, да гостољубивост код становника Балк. Погледа свакога од запада према истоку. Дакле су наши и арбанаски кра- јеви они, где је гостољубивост јако развијена. Остат жуте Граба у Боки Которској има на- рочити члан, 167., којим се сваком посветници пријети знатном глобом, у чијем се ту спротивно не би нашла ноћишта и хране. С. новаковић: Законски споменици српских држава средњег века. V. стр. 114.
²) Марко Милованов, op. cit. str. 5—11. и 49.—51.
⁴) C. Nakačenovић. op. cit. str. 342.— 4. Он још каже, да су калуђери јело благосниваљали. Један дифари ринача, што ће је јести о вечери уочи празника, одлазе се у цркву на благослов, па се послије измађен са другим дијелом варива и дијела нарду. Из вечера би народ на позив калуђера ухвати коло. Писан не вели јесу ли играло и калуђери, али каже, да су они запо- чинули наказање премом Пресвјатања Богородице, спаси нас. Народ они настави премом Сочи- кола, да скочимо. Сјутра дан су калуђери код епифрахилом благосниваљали ручак.
докле траје храмска слава. Слава фактично траје два дана или тачније дан и ноћ, т. ј. док се свире вечерица уочи правовника и сутера служба и вечерња. Током времена гости морају остати у селу и за толико их времена ваља гостити. Даљи су морали остати и други ноћ на ноћишту, па су одлазили тек трећи дан. Ето тао заминијамо тродневно трајање храмске славе у селу и гошћење гостију по принатним кућама у име цркве и исред ње. Разумије се, да је свакој породици у селу, где црква слави, било најагодније и најмилејше примити оне гости, с којима је породица била повезана родбинским, пријатељским или пословnim везама, те су најрадије примали такве гости. А и сами гости су се осјећали угодније у оним домовима, с којима су били познати и повезани споменутим родбинским и пријатељским везама.

Да ово није фантастичка доказаћемо једним примјером из садашњости. У далматинским Пољцима код Сиљета има свако село и многа мања своју храмску светковину. »Кад је бргуља ili blagdan ili jednom selu ili kraju, спрема se ručak, узина, marenda, večera, valja pogostiti prijatelje, znance, rodbinu, koja dagije iz tog selа ili iz drugог u pođode. Netom se vidu u crkvi nijutro na prvom ili drugoj misi, odma’ se javljaju i pozivaju, na ručak iza mise, pa poslin ostano cili dan. Niki bolji znanci i ‘di je bliža krvina (rodbinu), još koji dan pri bregule poruč po komu, da jim se nadaju na ručku.« Овд писац описује брегугу у Доњем Доњу на св. Матрина. Неки пријатељи дођу уочи дана на ноћиште. »Drugи dan po sv. Martinu sprema se i veseli ka i prvi dan sve do marende, za marendom najzadnja jizbina iznese se pirnič, što je znak, da imaju prijatelji opremat se kući. Kako bude više puta o Martinu danu ružnu vrime, ostano prijatelji i tatreći dan.« *)

Дакле све оно, што је у обичају при звању и угошћавању гостију о крсним именима, налазимо и о храмским славама сеоских цркава. Разлике ту нема аполитно никакве осим у узроку, који је доце гости у кућу, да ли је породично крсно име или сеоска храмска слава. Треба само да нестане црква, али да остане њена храмска слава, па је нестало и те разлике. А цркве су, како знаемо, постале и постали. Пожар, гром, земљотрес, старост и непријатељи су рушили цркве. Ако се није могао наћи нико, да измогне трошак око обнове осталаје ње. без црке, али не и без храмске славе. Она се и даље као сеоски обичај одржавала с колене на колене. Вријеме је прекрило заборавом узрок сеоске храмске славе, те су сада сеоци смратали њеним носиоцима. Слава је дакле прешла са цркве на породице у селу.

Но није само обичај подржавао храмску славу, него и култ мртвих. Цркве су хришћанских времена постали средишта мртвачкога култа. Ово цркава су народијани конали своје мртве, а на гробовима и у цркви су снрамали месте за њихову душу. Свака је породица у имала гробове својих ближих и даљих предака, према којима су имале дужности нијетета не само њихове породице, него и цркви као према својим бившим китирима, приложенима и народијанима. Јер су цркве саме по себи биле такођер гробнице, само већних димензија, где су се сахранивали њихове оснивачи и други чланови њихових

*) Из приватног смо извора сазнали, да је старих времена народ Босне Которске доиста деловао у госте сеоцима оних села, у коме је црква снравала свога светитеља.

породица. Чини се, да су неке мање црквe нарочито једино у ту сврху и по-
dizane, на су с тога врло скромних димензија, а да би могле примити доста на-
рода о другим светаним данима, који нијесу били намијењени мртвачком ку-
tу. У требничком крају старинске цркве су само 2—4 m ширике, а 3—6 m дугачке. Исто су тако мале и оне неколико дрвене цркве у сјеверозападној Босни, о којима нико не зна кака су подигнуте. Баш ради тога, што су ове цркве намијењене, како се чини, у првом реду мртвачком кулу, настала је из-
међу њих и покојника тако тијесна веза, да је није могла прекинути ни про-
mјена вјере њихова потомства 1).

(Да се из црквених славе развије породична допринијезе су и поједине по-
родице, које су о свој трошуку градиле цркве. Наши средњевековни владари и
властела, велика и мала, дизайн су цркве и манастире у сврху, да им светитељи,
којима се цркве посвете буду заступници пред Богом. За то народ цркве и ма-
настире и назива задужбинама. Владаоци и велика властела су били могући
подићи многу задужбину и намијени их разним свецима, да стекну више за-
ступника пред Божјим престолом. Но у тој могућности није било оно мало, си-
ромашно племство, властелинчики или којици, кога је било, нарочито рано-
жих времена, врло много 2). Они су се морали задовољити са једном задужбином
и јединим заступником пред Божјим лицем. Ко ће кome свечу подићи цркву за-
висило је од уеледа, који су поједини свец уживали у коме крају. А може
бити, да је при посвети цркве свечу одлучивало оно хришћанско име, које је
за живота носило онаj покојник, за чију је душу грађена црква или је била
намијењена покојнику као гробница.

Јиречек 3) је утврдил за неке светачке култове, да су били рашириeni po
цијелом Балкану. Полустрству, a за друге, да су били специјализовани неких ве-
ћих или мањих областри. Значајно је, да је већина тих светаца у нашем народу
постала предметом особитог штовања у форми крених имена. Њихове су црк-
ве биле многоbrojne у српским приморским и суспедњим арбанским kraje-
вима. Нарочито то вршио за приморје од Дубровника до Драча, где су цркве
биле посвећене искушеним њим свецима, које Срби славе данас како крсна

1) У Гласнику земаљ. музеја за Б. и Х. 1896. стр. 225.—8. објавио је Матија Бијелић чланак Два старобосанска натписа у Влаховићима. Натпис се налазе на гробним плочама у старинској цркви села Влаховића у лубинском котару у Херцеговини. Уз натписне текстове је забиљежено Бијелић и народну традицију, по којој су неке православне и муслиманске по-
родице у селу потомци оних, чији су гробови у цркви. По Бијелићу су гробне плоче остале неопштете с тога, што су их чували муслимани Зецићи, потомци ових покојника. Нама је доносио нисан археолог, да црквени клауч чува код себе севени муктар Зецић и то с тога, што су му у цркви сахрањени пречи. Колика лијепа од утјећаја наистина предака на потомство, да их ни вјера не може одржаћи од тјесних веза са богомољом друге вјере.

2) Како је много било овога племства може се видети по њим честим њиховим бапти-
нама, које су у своје име носили име свога бапшика, сарвеменог или ранјера. 8 Хрисо-
вуља Урош I., којом је поткрслан манастир св. Петра на Лику đар величкога кнеза Миро-
слава, спомиње се 9 таких села и заселака, као Богошевине, Улацевић, Гостивића, Плав-
ковића, и т. д. (Б. Стојановић: Стари српски христовуљ. Споменик срп. краљ. академије III. стр. 8.—9.) Характеристични запреметак ових, евена одаје њихов баптичк знак, као се и данас у Босни и Херцеговини, сматрају земаље имеовани таквим именама.

3) Dr. C. Јиречек: Das christliche Element in der topographischen Nomenclatur der Balkanhalbinsel; Die Romanen in den Städten Dalmatiens I.
имена. По Шуфлажу, се сјеверна Арбанија у средњем вијеку имала знатан број цркава посвећених св. Ђурђу, Стефану, Александру, Срђу, Јовану, Тодору, Николи, Аранђелу, Петру, Богородици, Петки. Те су дакле застуњени сви они главни свеш, поред неколико мањих, које у форми крсних имена сливали данас огромна већина српскога народа. Поред њих су имали понеку цркву и оне други свеш, који се у мањем броју славе као крена имена, као св. Андреја, Илија, Варвара, Марко, Климент и Врачи. Других скоро никако није било. Св. Димитрије, који данас има привичан број кршњака, имао је само двије цркве, а то у средњој Арбанији. Код Шуфлажа се не спомињу цркве св. Трифуне, Василија и Мартина, али их је нашао Јиречек у приморју од Котора до Спљета и даље. По Смицикласу, била је понека црква св. Вартоломеја, Љуке и Томе у Далмацији од Книна до Котора.

Ето тим свешима, а врло ријетко и понеком другом, посвећивали су цркве владари и властела.

На постанак крсних слава утјешале су без сумње и религиозне братовштине лајика у нашем приморју. Постали у класично доба оне су заједно са романским елементом нашег приморја претурили све буре, којима су поуздили политичке творевине старих времена. За њих знамо из сачуваних њихових статута, да их је било у нашем приморском крајевима већ у 13. вијеку. Острогл (2) им приписује још већу старост и имаће право, јер н. пр. право суђења својој браћи, које су братовштине себи придржавале без бојазни, да ће с тога доћи у сукоб са представницима свјетовне власти, датира свакако из старих времена, него што су статути 13. вијека, па је то право унесено у наша позната статуте као нешто, што се само по себи разумије. Осим Дубровника и његове државе, који су имали велики број братовштина, било их је и у другим приморским крајевима. Позната су трогреке, задарске и которске. Из истих институција су се морале развићи и автономне кнежине Папстровер, Гребље и самоуправне општине око которскога залива. Можемо по аналогији са великом сигурношћу мислити, да је и даље низ српско-арбанског приморје било оваквих институција, на им се турских времена замео сваки траг. Острогл

(2) Dr. Milan Suffix: Die Kirchenzustände im vortürkischen Albanien. Illyrisch-albannische Forschungen I. str. 188.—281.
(3) Jirceč: Die Romanen I. str. 53,—56.
(4) Smečklas: Codex diplomaticus regni Croatiae, Slavoniae et Dalmat.
(7) Dr. J. Strohol op. cit. str. 220.—1.
(8) C. Harkišenović op. cit. стр. 335. вели, да су се зборови тих автономних општина звали "брацка", а чланови зборова "брађа", што нас сједа назива fratrinitas и frateres код религиозних братовштина дубровачке области. Несто је тако и суђење међу се без утјешања државне власти у бокецим автономним кнежинама и општинама идентично са автономним суђењем у религиозним братовштинама. Њеровано је, да су и Ђеклићи у Црној Гори са старинском црквом св. Текле добили своје име од некакве братовштине св. Текле.
(9) У 15. вијеку су Вар, Улица и Дринаст уговором са Млекцима утврдили своју ранију автономију. Ст. Новаковоић: Законски споменици српских држава средњег века I.
Крсна гозба.

Славска ужина или ручак на данак је сличан гозби (convivium, συμπόσιον) класичних народова. Управо је за чудо како је далеко изнад народ у којима је проучавање својих гађина и римске узора и како ни вијекови нијесу створили пројекат у сливу гањеног. При погледу на ту сличност морамо се питаћи, да ли крсна ужина има у себи уопште што, што није тужно, него наше, оригинално, донесено из разних сливних домовине. И не само крсна гозба, него и оне друге, које се прирједују у разним сливним примерима, носе на себи ти
својих класичних узорак, а славска је њена готово ни мало не промињевена коначина. Оно њено разлике, што има, није у одступању од класичних узорак у онђе, него је само разлика од грчих, који се разликују и од римских. Тако н. пр. пада у очи на једној страни скромност грчих јела, која су и ранијих и доцнијих времена била не само скромна, него скоро сиромашна, а на другој, нашој и римској, страни обилост4). Само се нашли јужни крајеви, који су од почетка на до данас стајали под јаким грчким утицајем, приближавају у том погледу своме грчком узору.

А сада да погледамо колика је сличност између нашега начина готиће-нга и угошћавања и начина класичних народа, специјално Римљана.

Наша крена ужина започиње као иза подне5), као и римска сена, која је почиваја између 9 и 10 саката дана (по римском и данашњем оријенталном расчтању)6). Ако су гости звани на вечеру њима се када дође пријеме сједања за сафру изузев обућа и пољева им се на руке, да их умножи и пред ужину и пред вечеру7). За сафру не сједа женишки, већ само мушки. У Грка је у том погледу владала онаква иста строгост, као и у нас. У Римљанај је са са и времена било исто тако, па се доцније одступило од тога обичаја. Али је вјероватно, да се стари римски обичај задржао и доцније на селу у Италији и по провинцијама. Прије него ће се почети јести гости се заједно са домакином моле Богу8). Уз прва јела и прије њих није се у нас рагаја, чиста или замењена9). Грци нијесу имали обичаја пити уз јело, а код Римљана се као и у нас пили и уз јело и то уз прва јела замењено вино, mulsus. Та су прва јела у њих била хладна и увијек таква, да се њима отвара апетит, па су тај dio гoze звал gus tus. Јели су сирво биље: лоћику, сароге и друго, па јака, сир, маслине, рибу и пшолет). И у нас највероватније износе на сафру јела те врсте. Уз пост се једе у Левчу и Темишку ротаква са зејтином и киселом паприком8); по Милићевићу се једе највероватније киселом купусом са разлом или кухањем са зејтином и зејтином8). У Ужицу и дуж Српленка се износи лук, ротаква и киселом паприком4). На мрсу су прва јела у Левчу и Темишку шхије, сир с кашкаком и кисела чорба4); у Златибору и Рујну сир и кајмак10). — Код Римљана иза gust-a настаје права сена, у којој долази на трезу младо јаре и живад, па тим завршава први dio гозбе11). У нас се износе разна топла

1) Guhl und Koner: Leben der Griechen und Römer VI. издање, стр. 440.
2) По Грбну: На народа и о народу I. стр. 13. и по Врчевићу: Три главне народне свечаности, стр. 94. крена ужина почивање на два сахата иза подне. Крена имена падају већином у зимско доба године, за то 2 сахата и подне сматрамо касним временом.
4) Грбну op. cit. стр. 8.; Wissowa-Kroll op. cit. III. cena, 1897. и VII. полусвешка, convivium, 1207.
5) Грбну op. cit. стр. 9.; Wissowa-Kroll op. cit. III. cena, 1897.
6) М. Б. Милићевић: Славе у Срби. Годишњица I. стр. 119.
8) Ср. М. Мијатовић: Обичаји срп. народа у Левчу и Темишку. Срп. етнограф. Зборник VII. стр. 56.
9) и 10) Милићевић op. cit. стр. 117. и 118.
јела, међу њима печеног јагњетина или свињетина) на мређу, а на посту риба, где се може добити. — При једу се у нас на селу употребљавају само канике за чорбеста јела, а друга се јела дохваћају прстима. Ни класични народни јеле употребљавали вињушака, него су и најуглађенији и најдолгицији људи јели прстима. Кашку је код Римљана замјењиван који пут коса издуђубена хлеба, ваљда хлебне коре. Карарактеристично је, да се то исто практикује и данас негде у Херцеговини када се једе пилав.

Други дно гошбе, comissatio или secundae mensae код Римљана, συμπληθον код Грка, започиње када се жртвом и молитвом заврши први дно. Грци су завршавали први дно гошбе призивањем Агатодамона (αγαθόδαμον)4 и напијањем за њега. Пило се из малих чаша чисто, непомишљено вино. Иначе су Грци иви вино помијешано с водом. За тим се отпјева химна Пазев. Овај момент класичне гошбе одговара дизању у славу на нашем крећним вечерама и ужинама. Јер као што је наше дизање у славу најсветанијих момента цијеле крсне славе, исто је тако и код Грка призивање Агатодамона и напијање за њега био најсветанији тренутак њихове гошбе. Овај момент грчке гошбе није имао важности само због свога религиознога карактера у оно време, већ још више с тога, што се тада вршило жртвовање, које се код свију народа изводило са оном аубилитаци и свечанишћу, која приличи тако свечаним акцима. И дан дана у хришћанској цркви на литургиији сматра се најсветанијим моментом онај час, када се врши трансунстаниција хлеба и вина у тијело и крв Христову, и то с тога разлога, што се тим врши жртва, којом је Христос искупио рад људски од гријеха. Ова сагласност најсветанијих момената наше крсне славе и класичне гошбе наводи нас на мисао, да на шем обичају дизања у славу тражимо поријекло у овом моменту класичне гошбе5. Али ја има још слачности. Грци су осим опоменуте жртве на свечаницу првога дијела гошбе жртвовали и на почетку другога дијела, како они, тако и Римљани. Овај други дно, comissatio (συμπληθον), почивају су Грци жртвом и напијањем за Зевса Сотера, а Римљани за Ларе и домаћинова Генија. По другој верзији су Грци жртвовали прву чашу за Зевса Олимпског, другу за Хероје, на тек трећу за Зевса Сотера.6. Дизање у славу у нас се

2) Wissowa-Kroll op. cit. III. cena, 1897.
3) Paulis Realencyklopädie, старо завање, II. str. 1302.; C. Тројановић: Старинска српска уела и пица. Срп. етнограф. зборник II. стр. 124. по неком наводу В. Врчевића.
5) L. Niederle: Slovanske starozitnosti, Oddil kulturni 1. стр. 217.—8. наводи примјере из поганске и прве хришћанске пропости сјен. Сложене како се напијало боговима односно хришћанским свецима. Али се из примјера не вidi, у койе је вријеме гошбе то рајено. Опис гошбе код хунског кана Атиле не одговара нашем крећним гошбама.
6) Wissowa-Kroll op. cit. VII. полусекеса, comissatio, 611. Може бити да ово тројство одговара нашем спомињању св. Тројице у једној здравици.

Сличност између обреда чишка славе и прошкомисије у цркви потврђује свештенак Љубомир Пећо у чланаку Das Sippnifest (krsna slava, krsno ime) bei den Serben. Zeitschrift für österreichische Volkskunde. 1913. стр. 118. »Diese »slava« ist ein Kirchenblavisches Ge
er... das in der orthodoxen Kirche bei der Proskomidie verwendet wird.«
крних при првој или трећој здравици, како је у коме крају обичај4). Гдје се прије славе здраве двије раније здравици, ни те двије нису ебичне, профане, јер се једна напија у добар час, а друга у бољи час. Ове двије здравици и слава имају даље религиозан карактер и одговарају троеструким грчким здравицама. И напријед споменуто пијење чиста вина за Агатодаймана има своју аналогију у нашем обичају, да у славу пију, односно сркву, из исте чаше син гости и сва домаћа чељад5). Тако исто и грчки Пэобов има у нашем народу аналогију, разграничене може бити по цијелој територији, где се слави крско име, пијесму: Ко није вино за славе Божже, помози6 му, Боже, и слава Божја. Судећи по свему сличност је тако велика, да нашем обичају дивања у славу морамо тражити порекло у споменутим религиозним акцима класичних народа.

Послије религиозног обреда у нас, Грка и Римљана настаје права пијанка, која је изражена у грчком називу συμπερασμος, а ако су Грци под овим имењима разумјевали и први дно гозбе. И наш народ схваћа гозбу као пијанку, па ће у многим крајевима они, који иза кркосно име, рећи да иду на пиће мјесто на крсну славу). За пијанку су Грци и Римљани одабирали једнога између гостини, да управља пијанком. Грци су га називали ᾗρχον της θέσεως, συμπερασμάτας, ʿμαζί, а Римљани potandi moderator, arbiter bibendi, rex vini4), magister или rexconvivii8). И паше крсне гозбе имају једнога таквога функционара, чија је дужност пазити како се пије, да се до не прескочи чашом, а зове се долибаша9).

Па и сам начин, како се пије и напија, истоветан је у нас и у класичних народа. И у њих и у нас се пије и наздравља на десно 7)

**Крсно име је постало у српском приморју.**

Већ из досадашњих расправљања може наслућивати, где је налази трајник класних имена. Она честа наклапавања латинских и романских.

1. М. Т. Милићевић, op. cit, стр. 129.; Вук. Стеф. Карачић: Живот и обичаји народа српског, стр. 73.
3. Иденитност свечаног гошћења и пића у нас може потјешни и из наше словенске прописности. Стари је словенски термин за гозбе о свечаностима био и и р т, пијеч, која је изведена од глагола н и т. Niederle, op. cit. I, стр. 216.
5. Guhl и Koner, op. cit. стр. 756.
6. Григата, op. cit. I, стр. 9.; В. С. Врчевић, op. cit. стр. 95.; V. Ardalić, op. cit. стр. 242.; М. Т. Милићевић, op. cit. стр. 142.
7. Wissowa-Kroll op. cit. VII, полушекска, 614. »Hebei war nun die gewöhnliche Sitte das oft erwähnte πίνει τίνι δέξια ... Es bestand darin, dass jeder seinem Nachbarn zur rechtten zu trank... Bei den Römern scheint es wenig üblich gewesen zu sein; es erscheint bei Cic. Cat. mai. 46 als alte Sitte, sonst nur bei Plautus.« На ово бисмо имали примјетити, да је стари обичај, кога Цицерон сипање, могао остати код простога свијета и даље, а ако су га отменији кругови изобиљали. Али је свакако написана грчки обичај, јер су га Римљани знали graeco more bibere. То ипак не искућује, да је дошао преко Римљана на источну облаш Јадрана.
ских утјењаја воде нас право у приморске крајеве Јадранскога Мора. По са напријед употребљеним аргументима нијесмо још никако исприли доказни материјал, којим се може утврдити приморско поријекло крснога имена.

Напријед је споменуто, да осим православних Срба славе крсно име и католички Срби и Аранбаси. Они су као неки изузетак посред огромне масе православних Срба, јер једни нијесу православне вјере, а други нијесу Срби, па инач славе крсна имена. Угледни у обзир, да они нијесу једни су сусједи православних Срба настаје питање зашто баш они, да славе крсна имена, а не и други сусједи – српско-православнога народа: православни Аранбаси, Цинцари, Грци, Бугари, Власи, Мађари и Хрвати. Какви су узроки могли дјеловати на иноспремне и иноспремне Аранбасе и на иноспремне католичке Србе, да се у прослављању крснога имена изједнача са православним Србима, док се међу сим истовјерни и истоплемени Бугари, као и истовјерни православни Аранбаси, Цинцари, Грци и Румули, и истоплемени Хрвати нијесу изједначили. Ову аномалију тачнимо регуло, да крсно име није постао ни код јужних, ни код источних српских сусједа, ни код самих Србија јужних и источних области, него у томе крају српске народне територије, где се православни Срби додирују са Аранбасима и Србима католичке вјере, дакле у српско-арбанском приморју. Овоме у прилог можемо навести то, што онај особити начин прослављања са римским началом гошћења губи од своје оригиналности што се више иде к сјеверу, истоку и југозападу иза српске народне крајеве. Да није у 19. вијеку из национално-обранбенах обзира крсно име проглашено националном светинњом оно би се на периферији изгубило или би бар још више изгубило од своје првобитне оригиналности, од које је и онако већ доста изчезло. Изгубило би се с тога, што се ти крајеви и сувиште далеко од претпостављенога центра у приморју.

Значај налаза приморја, одакле су у наш народ долазили многострани русански културни утјењаји није још довољно оцијењен. Јаречек је убио доста свјетлости у ово културно-историјско питање наше пропшлости, али је посовао остатак недовршен. Из онаога, што до сада знаемо, може се само наслучивати јачина и обим русанских културних утјењаја на Србе, нарачно у приморском крајевима. За то су наше старе приморске архонтије, а специјално Дукља, о којима још и сада мало знаемо, од велике важности за наш културни развитак. До сада се сматрало, а сматра се још и данас, да је Рашка прва српска државна творевина, чији је даљи развој био једно вријеме прекинут периодом дукљанске крајевине. Чини се, да оваако схватали није исправно. Ако се имају на уму

1) Влахе у Србији и у Малој Влашкој не узимамо у обзир с тога, што су први скорашњи досељеници, па су крсно име приели од Срба. А они су га други, у Малој Влашкој, по свој прилици такођер приели од Срба.

2) Ево једнога примјера како је крсно име на периферији изгубило од оригиналности: »За време целе славе сви они, који су за софром или триомкре мркесте се само на првој чаши ракије и после јела на првој чаши вина. Неки их испиња јеу славу и нарачито већину здравица готово и нема.« Вл. М. Костић: Из Лужнице и Нишаве. Срп. етнограф. Зборник XVI. стр. 125. Подручни ред смо подобли.

Госп. Милан Карафонић, свештеник, својствено нам је други примјер с другога краја српске народне територије. Неки Личани досељени у бићаћки и цвилински котар у Босни нијесу славили крсних имена, док ним свештеници тамошњих парохија нијезу растумачили важност крсне славе.
прилике у Дукљи и Рашкој, прва је свакако имала више погодба за развитие правилног државног живота. Рашка је додуше била национално хомогенија од Дукље, јер су у овој били помињана три нације: Срби, Романи и Арапани. Но ваља узети у обзир, да тађа национални фактори нијесу играли велику улогу при стварању држава. Шта више баш ова национална мјешавина у Дукљи дала је згодну подлогу за развитие једне уређене државе. Дукљански су Срби за- текли у овој крају већ број сактуваних романске градова и градских општина, него њихови саплеменици тамо даље на сјеверу, где се развила хрватска држава, а да и не говоримо о српској унутрашњости ¹). Становници тих градова и околних села били су народ варошке културе ²). Код њих се сачувало хришћанство и црквена организација, која је у унутрашњости чинела заједно са старим становништвом. Разлика у вјери код доњих Срба и старинаца Романа и Арапана била је велика сметња асимилијације једних с другима. Али је сачу- вало хришћанство директним утјехама почао одмах дјеловати на дошћанике ³), дакле много ранје и брже него у унутрашњости. Ранним христијанизовањем приморских Срба уклонљена је главна сметња интимнијом саобраћају између до- шљаца и старинаца, па је тада започело брзо и интензивно културно дјелова- ње ових на оне ⁴). Тако су се приморски Срби почели много прије од својих са- племеника у унутрашњости упознавати са политичким и друштвеним инсти- туцијама и организацијама Романа. У овој практичној политичкој школи су приморски Срби ранје сазрели за стварање уређене државе и друштва, него ранги Срби, који су дуже времена остали у варварској дезорганизацији. По- ред свега тога Јиречек тврди, да су приморски Срби због националне измије- шаности са турским елементима били без политичког значаја још у вријеме цара Константина Порфириогенити ⁵). Ми ово не можемо узети као сасвим тачно, јер стоји у опречи са оним, што мало час констатовасмо о могућности јачих кул- турних утјеха у приморју и могућности бржег политичког развитка. И сам Јиречек спомиње некога архонта Петра ⁶) у 9.-10. вијеку, а то је од прилике оно вријеме када је Дукља, но другој вијести, показала толико снаге, да су Мљени од ње зазрлали на приликом једне навеље њихове флете на Дукљи били и разбијени ⁷). А и сам Константин Порфирогенит ставља Дукљанског архонта у један ред са архонтима Хрватске, Србије, Захумља и Травунји, јер се у првом су са сваким од њих царирадски двор служио истом титулом ⁸). Да- кле је ипак Дукља, а с њом и друге наше приморске земље имала некога по-

¹) Јиречек: Историја Срба стр. 92.
³) Јиречек оп. срт. стр. 166.; Ст. Становићић: Ворба за самосталност католичке цркве у неманађској држави, стр. V.
⁴) Јиречек оп. срт. стр. 151.; Ст. Становићић оп. срт. стр. V. оцили ово: »Може се без претеривања рећи и фактића утврдити, да је делокупан, и политички и ворски и културни, живот нашег народа у западним крајевима кроз цео средњи век, а у појединим врло важним моментима и живот целога српскога народа. био протак разним утицајима католичке цркве.«
⁵) Јиречек оп. стр. 109.
⁶) Одовник цетат дукљанског архонта Петра сценим у истог на стр. 120.
⁸) Const. Porphyrogenitus de ceremoniis aulae byzantinae II. 48. Воноко издање, стр. 691.
литичкових значења. У осталом, било тако или не било, за нас је у највицем питању у првом реду важна културна приједост еписких приморских земаља: Дукље, Травунје и Захумља. Захумље игра знатну политичку улогу у исто доба када Рашка први пут јаче искаче у политичкој историји епискога народа т. ј. на крају 9. и у почетку 10. вијека, под водством Михајла Вишевића, чији је род, ако је пјеровати традицији, био знатан и тамо на сјеверу прије сеобе. Но Дукљи морамо дати првенство због његовог многобројнијег романској и арбанашког становништва, него што је то било случај даље к сјеверу у Травунји и Захумљу 1).

Романски културни утјекаји, који су захваћени приморске Србе, а преко њих и оне у унутрашњости, били су по Јиречку многострани. Од свих романских институција, које су дјеловала на Срб учине се, да је цркве најчешће утјекала. Архипископија дубровачка, а послије и барска знатно су утјекале не само на приморске Србе, него и на оне у унутрашњости. Српска унутрашњост се отела латинском и католичком утјекају тек почетком 13. вијека када је св. Сава основао автокефалну епискапу на првом утјекају и унутрашњости, посвећених св. Петру. И црквена терминолошка је утјекаја латинске цркве 2). Утјекајем цркве су и еписки владаоци 9. вијека носили имена, која су прије латинска, него грчка. О јачини утјекаја западне цркве свједоче више цркава у приморју и унутрашњости, посвећених св. Петру. И црквена терминолошка је утјекаја латинске цркве 3). Романскога је поријекла без сувое и скаске о цару Дукљану 4). Институција изабраних судија у јадранском промору је настала у падалим цркавама епискпсних градова 5). Наша дворска звања стarijega времена подсјећају више на уредбе Лапогобарда и Франака, него на хижерархију цариградскога двора 6). У уметности је приморе увијек остало под утјекајем запада, а за првих Немаљина су западни уметнички утјекаји продрли далеко у унутрашњост. Велике грађевине Немаљина су добрим дјелом грађене у романском стилу, од којих су неке грађене по плану и под надзором приморских неймара. Иницијали Мирослављева јеванђела одхују у бојама јак утјекај западначке романске орнаментике 7).

Романизама инфилтровани приморски Срби су као елемент више културе дјеловали на своје источне салеменике. Када је дукљанска краљевина стекла политичку превласт над другим Србима културни су се утјекаји потенцирали. Политички су оба враћаја постигнути, да се од стране дукљанскога двора предузму ране мјере сигурности, којима ће се области у унутрашњости одржати у соответству са дукљанских владара. Свакако су за то упotrebljavани људи из Дукље, чланови владараке породице и племства, јер су били поузданији од чланова ражке великопокупацке породице и од ражака племства. Интереси ових експонентова и интересе дукљанске дипломатије били су идентични, тим више што доносли са запада нијесу имали ослонац у малом племству и народу источних крајева, те нијесу могли изводити евентуалне политичке екстрагате. Ова политика је врло стара и практичкувана је увијек када је требало осигурати освојење стечени добитак. Ови експоненти Дукље, као представници господства и више културе могли су цивилизаторно дјеловати и на домаће племство и на народ. Освајач, особито ако је више културалт од поби-

1) Јиречек op. cit. стр. 151.
2) Jireček: Die Romanen I. стр. 50.
3) 4), 5), 6), 7) Јиречек: Историја Срба, стр. 166.—7., 164., 125.—7., 126., 216.
јећенога, служи побијеђеноме и подређеноме за углед. Његов начин живота, говора и понашања налази увијек имитатора код подређених, који у свом нижем положају признају освајајући се само премоћ политичку, него и културу. Парочица су такви случајеви чести код виших класа побијеђенога народа. За ово имамо сну силу примјера из наше пропастности, примјера гремизовања, маљаризовања и турцизовања српских виших класа, лок су масе народа остале поштетеђене од тога. Имајући ово на уму смијењем тврдим, да су и дукљански окопонети у Рашкој и другим крајевима вршили јак утјешај на племство покорених земаља придобијајући га и нехоте за своју српско-романску културу 1). На овај су начин пренесени многи културни елементи из приморја у унутрашњост.

Поред ових, завојевавањем насталих, утјешаја било их је и од другие врсте, нарочито оних, које стварају привредно-прометне прилике. Српско приморје и унутрашњост су од најстаријих времена стајали у привредном саобраћају између јединственог краја један с другим предмете своје привреде и трговине. Безбројне су биле прилике, даље саобраћајем, гдје је полуварварских Србина из унутрашњости примао културне тековине свога цивилизованитјег салеменика у приморју. Ови су утјешаји били непрекидни и неометани ни чим, било да се из приморја влада унутрашњосту или обратно, па чак и онда када није било политичких веза између јединога и другога краја. За то и дајемо већу важност културним додирима, насталим овим начином, него оним, који су настали унутрашњим политичким приликам.

Потенциран политички превлашћу Дукље врши се овај процес асимило вања приморских и загорских Срба све до почетка српске експанзије на југ и исток под властацима рода Немањица, а због премоћи српско-романске културе није престао ни послије, када су се политичке улоге измијениле, на загорски Срби добили превласт. Српском експансијом у дотадашњу византијску области на југу и истоку, које су дотле стојале под јалим утјешајима Византије, започело је и разношење српско-романске културе у те крајеве. Било је тога и прије, али у мањој мјери. Ближи крајеви ових нових областима, стечених под Стен, Немањом и његовим нашиљницама, који су зод краја 12. века освојени и већим делом изнова насељени 2), добили су то ново становништво из већ пропирене области српско-романске културе, из обога великома ресервоара људства, који је по својим географским и привредним приликама био увијек активан у насељавању, шалујући свој вишак људства у питомије крајеве своје ближе и даље околине. Српомаћнога горскога пастира, здрава и ратборна, али и лакома, вазда и свуда су привлачили жупски плодни крајеви. Тежак и пастир, вазда гладан земље, било зграђено или планинско, сели. Српски брвани и њихове војне имали су сада заједничке интересе: народ, да задовољи своју глад за земљом, а воје, да помоћу њих осигурају своје ратне добитке. Тако је политичка експанзија на југ и исток проузроковала етничку експансију из рашко-приморских брда у истом правцу. Колонисти, који су били и војници, били су према старинцима нових областима људи ниже културе, али је допринало племство, ако не по култури, а оно по свом освајачком

1) Члан великомонголске ранше породице Завида крати једнога сина у Дукљи и даје му име Немања, име, које је у обичају само у приморју. Jireček: Die Romanen III.
2) Jireček op. cit. str. 134.
и господском положају, иако представљао пропагандаистички елемент, који је дођуше и сам примао, али је и давао новој околнини од својих етичних особина. На тај су се начин барем неки елементи словско-романске културе раширили и по новим областима; нарочито у њим крајевима, гдје византијска култура због велике удалежености њених приморских центара није могла јаче делеовати. Такви су крајеви били Поморавље и област Метохије и Госова, који су могли највише примити из словско-романскога круга. Могућност ширења романских елемената не само у овако блиске, него и у врло удалежене византијске области, доказана је 2).

Херојски култ, из кога би се по др. М. Васићу код Срба имало развити крено име, био је снажан и у западним крајевима Балканска Полуграста, те је и без трага и грчких утјеца можног постати крено име у нашим приморским крајевима. Стари херојски култ сачувао је на западу све до данашњега дана, јаче и боље него на истоку Балканска Полуграста. По Јиречеку 3), је култ мађедонског народног хероја Александра Великог био још средином III. вијека раширен по приморју јужно од Јешина. Њега је доцније замијенило поштовање св. Александра, који је у средњем вијеку имао неколико цркава по сјеверној Арибији 4). У Црној Гори уживава данас херојско поштовање Иво Пиројевић, коме народ приписује особине св. Илије. Кад сејева и грами, то се Иво ђути; када послује дуге сунце падне киша, он се зема Богу за кишу; кад ђетар заштићи, он то оштри мај чар. Прогорач се куне душом његовом и призна га, да право уреке кад ми је увријеђено право, јер он није умро, него живи у једној нећини, на ће кад ми буде пријеме изаћи, да гони Турке. Има људи, који увјеравају, да су га вијали чешће о Урђеву дану гдје ходи по развалинама града Ободника 5). По народном бјеровању су његови потомци муслимане Бушатлије 6), па је значајно како народно бјеровање и другим члановима Ивине породице приписује херојске особине. За не-

---

1) У чланак Einige Bemerkungen zum 23. Kapitel des Pavlovschens Nomokanons betrefBet der Ausdrücke Ρωσαλία — Руосалка. Archiv für slav. Philologie XXX. стр. 268. Јагић тврди, да је ријеч Ρωσαλία дошла Византијом од Романа посредством балканских словена. Словенски становници Мађедоније и Далмације, вели Јагић, имали су од старина блиских и животних односаја са Романима Италије и Балкана. Полуграста, па је тако обичај светковаша рука око Духова дошао к њима, сло се са домаћим или на класичном темељу грчко-тракским успоменим обичајима и по често словенском замјени гласова, која се види код узајамних ријечи настала је од гласацких позајмљених ријечи русалка. Да је ријеч код Срвена врло стара доказује између осталога њена појава већ у Савинкој Књизи, давље у једном словенском споменику XI. вијека.

2) Jirešek: Die Romanen I. стр. 52—3.

3) Васојевић, славе св. Александра Невскога као прислужбу и једна је црква у Лијевој Ријечи, њиховој старом постојаним, посвећена њему. По народној традицији су Васојевићи саградили цркву св. Александра на старом црквину и узвели његов дан (30. август) за прислужбу из захвалности, што су некада тога дана одликовали поход на Турску. Овде несумњиво имамо спомен на једну услугу племенскога хероса св. Александра, кога су Васојевићи славили и прије тога догађаја или му прислуживали. Старо црквиште је сигурно таковер било његово. Утјешу руски се ухваће, те је превађен племенски запаметник замјеним руским светитељем Александром Невским. Податке види у Јаневић-Протић: Васојевићи у црнигорском граница. Насеља II. стр. 540., 562. и 577.


5) В. Ст. Караџић: Срп. народне вјесме II., издање 2., стр. 557., примј. 69.
тога потомка Махмут-пашу Бушатлију, који је 1796. погинуо на Крузама у боју са Црногорцима, вјеровало се, да је здугача. А познато је, да у приморским крајевима народ држа, да здуже бране цијеле племенске области од несреће'). У својству народних бранитана наше здуже бију бој са прекорерским здуж- хама. За то је била, или је по народном вјеровању требала бити, некрена жа- лост Црнорогога владика Петра 1. за погинулим здужачем Махмут-пашом').

Између крвних имена и гробних стећака (мрамора, мапета) мора да има неак свезе. Чини се, да су они наши претци, који су први почели славити кр- сно име, били такође први, који су почели на гробове својих мртвих метати стећке. Област гдје се налазе стећци дошли на југ до Косова и до Арбанисе, на сјевер до Саве, а на исток до Дрине 3). Херцеговина са својих 300 некропола и 22000 стећака престајала јеагру области'). Додуше велико се мноштво стећака налази и по Босни (осим њених сјеверних крајева) и по Далмацији, а највећи број их се не налази ни у једном херцеговачком котару, него у Босни у ко- тару власенском, гдје их је око 6300. На изак ми дајемо превесто Херцегови- вини и сматрамо је језгром јеагру области. О стећцима се у научном свјету са многа разлога мисли, да су настали имитацијом римских гробних споме- ника. Њихови облици и скупштнуке дају римске или романске узорак, као што и клетеве на оне, који би гроб разорили, сјежају на античке формуле 3). Тих

1') Ђ. Р. ће: Давие три о "здувама". Бос. Вила 1893. стр. 319.
3) Пјовинском (Черногорија том II. дио 2. стр. 207.) има стећака, цијелог некропола и мањих група, но Црној Гори у Дробаљу са Језерима, у Пиви, околини Никшића, Ваља- нима и у западном дијелу Градова. Најдужије леже 2 стећка, као-остатак једне некрополе, на Петину код Власке Цркве. По Вук са "Дванадесет" (Рекачин, ријеч стећак) има их од Сива до Иошкопа. На основу хрониога сопићева, које нам је учинио госп. саветник др. Трухелка, на- лазе се стећак у великом броју до сјеверне границе Зворника—у гав Срече—Драге—Трчек—един тачак усљедио од Биши. Према то лице их је мање. У цијелом балканском и биацком округу их је према једном ранијем разуђу др Трухелк (види доде цитован дјела) око 700.
4) Др. Ђиро Трухелка: Старобосански мрамори. Гласник зем. музеја 1891. стр. 369.

Али ма и таквих натписа, који сјежају на средњевековне таланцане. Ради упреће- на доносимо овде један, који се налази урезан над једним скровинхем которерских лупана у манастиру св. Буша на остру Закинту:

Viator, che guardi in su,
Jo son' stato come sei tu.
Tu sarai come son' io,
Pensa questo e va con Dio.

У дјелу Bernhardt Schmidt: Die Insel Zakynthos, стр. 29. и прим. на 164. стр. На шест босанско-херцеговачких натписа са стећака налази се инет или горња слична формула, од којих једна гласи: ђ съ ђ биђо ви, а ви ђете бити како и ђ. Ђ. Стојановић: Старо еп. натписи и натписи III. број 4797. и 4784., 4791., 4857., 4879. и 4885.
узора је било највише у приморском дијелу римске Далмације. Њих се стећци налазе у великим броју и по унутрашњости биће с тога, што су се приморски романски утицаји почеши врло рано ширити у унутрашњост. А што Херцеговина, где су, како мислим, најприје постали ти средишњевоковни гробни споменици, њих нема у опшем броју, колико бисмо их очекивали према дужини времена од њихова постанка до престања, то приписујемо слабој грце сточи становништва у Херцеговини, која је као красив земља вада морала бити ређе населења од Босне. Босна, вада способнija за ратарство, могла је и прије као и данас хранити већи број становништва, који су за краће пријеми него становници Херцеговине поставили велики број стећака. Стећке је постављало племство1), велико и мало, које је господарило ратарском земљом и ратарским народом. Херцеговина је била више паштерска земља, а пастери су обично били елемент, који је био изузет испод власти племства. И с овога је дакле разлога било у Херцеговини мање ових, који су подизали стећке, његов у Босни.
Узвоци Херцеговину, дакле старо захумље и Травuniку, као језиро и матицу области стећака и уваживши да ће много камене без натписа потицај из тамних времена средњег века2), можемо са великим јероватношћу констатовати, да крсно име и сахрањивање под стећцима имају заједнички извор. Поклањање једнога с другим није тек случајно, већ мора имати своје поријекло у религиозним схватањима једног истог етичког елемента. С тога би могла, из цијеле приморске области издавати само Травунiku и Захумље као земље где је постало крсно име.
На овај крај и његову ближу и нешто даљу околну упућују нас и рељекти старих племенских организација, које су још најбоље сачувале начин прелаза края и имања. С тога ћемо се осветити на племена и племство.
Племство је у доцијем средњем вијеку било главни представник нације и државе, јер је оно представљало војнички стаљек, који је поред свештениства био једини репрезентант државе и носилац државне идеје. Племства као наручите класе не познаје равне средишњи вијек на Балканском Полуоструву, већ се оно развило доције. Али је било у нашем народу и тада племена и племенских организација. Наши народ је дошао на Балканско Полуостров организовани у племена, која су била у исто доба и војничке јединице. Тако се доције развила из побочих линија владарских породица класа жупана и кнезова, који поред малих људи војничког реда сачињавају војничку класу народа. Опстанак њихов је услов за другу класу људи, која се бави привредом, те њихов...
издржава. Из војничке класе се носило издавају две властовске, реда, военужди или властела и војници, војници, властеличници. Оба реда су се у доносијем средњем вијеку, из кога имамо био жесто, организована у племена, братства и куће, које у јавним пословима заступају њихове старешине. Они имају заједничке земље, које се зову племенитаземља, племенитобаштина, племенитабаштина ит.д.) 1) Поред кривог средства, које се оснива на фактичном или фиктивном поријеклу од једнога претка, поред заједнице у племенској земљи 2) њих је морао везивати и заједнички култ, јер че не иде једно без другога, као што је до недавно био обичај у Дробнагукат, да сваки члан племена, прави или у заједницу примљени странац, мора славити дробнацко крсно име св. Ђурђа 3). Ми смо се напријед осврнули из улогу, која су при постанику крсних имена могле играти цркве, што их је градило племство, те у свези са оним, што рекосмо малочас, наново подсјећамо на то. И Ст. Новаковић је уочио ово и сличност између братствених цркава у данашњој Црној Гори и баштинских (породичних) цркава средњевековне Србије 4).

Племенске организације је по Јиречку било у доносије врјеме средњега вијека само у западних Срба и у Хрвата. На истоку их због брегуљастог карактера земље и веће власти владалица није било ни у народу, ни у племенству. Она су се на западу, нарочито у горским крајевима Херцеговине, Црне Горе и Арбанаје сачувале до најновијих времена, а тог због сточарске природе, незнатних промјена у начину насељавања и због слободнијег положаја тих земаља под Турцима. Ти фактори, који су племенску организацију очували до данас, постојали су без сумње и прије — за сточарску природу те можемо безусловно тврдити — на су могли и најранјих времена, одлазак у националних предака на Балканском Полуострову, дјеловати, да се већ донесене племенске организације и даље одржке и утврд. Хришћанство је са стајаштим религијом, као и свуда, учинило компромис дозволивши даљи опстанак.

1) Јиречек: Стат и Географија у мителалтерним Сербијама. Стр. 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49. 2) Братствене и сеоске заједнице данашњих времена у Херцеговини. Стр. 20, 21, 22, 23, 24, 25. Заједнички могу бити њие, ојенови и испане. 3) М. В. Михаљевић: Славе у Србији. Годишњица I. Стр. 97, 98. Наводи разне случајеве, у којима постоји обезбе славити крсно име, из којих се види, да неки тугди прегузима и напрежењу нечие имаће он са имаћем према и дужност славити крсно име оне породице, чије је имање било. Напротив, прави чланови породица када одселе од куће немају ни права ни дужности мијесити славски колач, нити кухати коњено докле год у закуру код куће има ко славити крсно име. Имање и култ су дакле нераздружен. Михаљевић не каже изречно које имање мисли, непокретно или покретно, али судећи по црквеним аналогијама само напрежење илоство имања обезбеђује на прослављавање крсног имена. Јо. Пећо I. c. наводе лијеп примјер из Добоја у Босни. Јез. да су њићи дивати за крсну славу они веље: Која ти је слава по зирату? Дакле није ни земља сва у ониме, него само зиратна. Она дакле земља, која се у Црној Гори и данас поје баштини. 4) Знатније је што Ровински бежек на другом месту своје књиге (Црквороспис П. 145.-146.) како у Црној Гори свако братство, ма како малено било, има своју цркву у коју иду само братственици тога братства... Раду се да су те цркве малене. Ипак ове цркве по братствима, али по свема маленим селима обозишу на баштинске (породичне) цркве средњевековне Србије. Обичај који је, рекли бисмо, онда био распрострањен по свему Балк. Полуостру, Ст. Новаковић: Крсна имена. Караџић 1900. год. стр. 105.
стариих језерских облика у новој хришћанском, одјећи. Мјесто племенских бо-
гова и хероја заузели су хришћански свети. Судећи по свему ови су брдски
крајеви били најајгућији терен, да се одрже, дакако у новој одјећи, стари
култови. Романска је култура измијенила много штошта, али у суштину племе-
нских култова, донесених и комбинованих са култовима старинада, није мо-
гла преразјети због особитога карактера ових земаља и познате консерватив-
ности брђана. Романска је култура дала свој начин приређивања мртвачких и
других гоза, а хришћанство је у цркве пренето вришење мртвачких обреда,
само се оно и ту морало прилагодити нагласу. Цркве су грађене на гроб-
љима, те су због тога оне постале средишта мртвачкога култа. Како су из цр-
квених слава могла постати красна имена видјели смо напријед. Пошто су ста-
ријих времена цркве у српском приморју биле све или бар већином като-
личке, то би због тога и због других напријед споменутих разлога могли твр-
дити, да је крсно име првобитно било обичај католичких Срба.

Додатак.

Ради потпуности би требало додати овој радњи и једно поглање о старо-
ности краснога имена. Али то нијесмо у стању установити. Можемо само нага-
ђати, да се крсно име почело стварати одмах чим је настао интимнији додир
између приморских Срба и њихових суграђана романске и арбанаске народ-
ности. Покушавали смо додуме и у ово питање унijети више свјетлости, али
без успеха. Уздали смо се, да ће нам у том помоћи подаци о увођењу неких
касних светачких култова, као св. Николе, Петке, Саве српског и т. д., али смо
од тога одустали, јер смо стекли ујерење, да су и ти доцији култови могли
љако унijти у ред крсних имена и накнадно, после постанка крснога имена у
опће. Судећи по томе, што у неким старим требницима, до којих смо могли
dоћи, нема ни чега, што сјећа на какав обред о красном имену, скоро да бисмо
могли вјеровати, да красно име у овакав облику, како се данас прославља,
и није врло старо. Због тога и не вјерујемо, да се она Кедреноа вијест из 11.
вијека о слави Бел. Госпође, коју је приредио маћедонски војвода Ивац, одно-
си на красно име). То је могла бити храмска слава, цркве св. Богородице, коју је можда Ивац градио или обновио, па и прослављао њен празник, а не мора значити његову крсну славу, у онаковом облику како се славила на сје-
веру. Вијест је и превише кратка да би се из ње са сигурношћу могло изве-
сти, да је Бел. Госпођа била Ивчево красно име. То је могла бити и онааква
једна храмска слава, као што се обављала код манастира Савине и по мана-
стирима у Арбанји. Тумачење Б. Прокића, као да се Кедреноа вијест односи
на прославу краснога имена, не можемо увожити ни ради наших комбинијација
о области постанка красне славе и времена њена ширења у унутрашњост. Нама

(1) »Грачка гробља су старинских гробља, на којима је велико камење, под којим је у креч
озидана гробица. Неки веде, да су то била српска гробља... Скоро на свима овим гробљима
налац се и црквине, остаци старих цркава. То су обично мале црквине од 2—4 ж ширине, и
3—6 ж дужине. Све садашње цркве у овим крајевима су на темељима тих старих цркава.« Обрез
Ђурић-Козић: Шума, Поврт и Зуниц у Херцеговини. Наследа II. стр. 1149—1150.
(2) Corpus scriptorum hystoriarum Byzantinæ. Cedrenus ton. II. стр. 471.
Б. Прокић: Војвода Ивац — најстарији историјски споменик о слави у Маћедонији. Брат-
ство IX. и X.
се чини, да је 11. вијек првише рано вријеме, да се крено име већ тада пренесе у Маћедонију, јер тада у томе крају још нема носилаца крснога имена, приморских и рагних Срба.

Исто тако не вјерујемо ни другим дјевама вијестима о крсном имену, које је објавио Вук Врчевић. Једна вијест датира тобож из 1419. године. То је тестамент некога Николе Ерцеговића из села Врановића у Грбљу. У тестаменту се спомиње св. Никола као тајностово крено име1). У негом целу иза дапас једна старинска, скоро обновљена црквица св. Николе, коју су, што је значајно, обновили баци Ерцеговићи, данашњи, који славе св. Николу. По традицији су они врло стари дошљаци. Има, по тој традицији, 500 година да су доселили у Врановић из Херцег-Новог2). Ми не вјерујемо, да њихово сјећање дошле у тако дубоку старину. Више смо склони вјеровати, да су изгубили сјећање и на земљу и на вријеме, одакле су и када су доселили. Вријеме од 500 година су сигурно измислили, а поријекло од Херцег-Новог је цука комбинација, основана на сличности имена мјеста и њихова презимена. Што се тиче самога тестамента ми у његово датирање не вјерујемо с тога, што му је језик модеран, као да је јужер писан, а Врчевић не каже, да ја је превео са старога српскога језика, већ само вели, да је писао српским писменима.

Са другом Врчевићевом вијести је исти случај. Он је у Pravdonoši од 1851. године објавио текст статута аутохоне опћине Грбља. Један члан (23.) статута говори о дужности браће примити и уостановити своје удање сестре о крсном имену. Статут је такођер објављен данашњим српским језиком, а на оригиналу је рукописа, по Врчевићу, била на једном мјесту забиљекена година 1427. Покојни Стојан Новаковић је овај статут прецитимао у Законским споменицима српских држава средњег века V. стр. 105—116., па се он изразио, да сумња о укачени старост статутскога текста.

Ријеч крсно име, која се у овим документима сумњива старости спомиње, употребљава се у западним крајевима славске области. На исток је више у обичају слава и свети, а у њему се чује и крсно име биће да је новијег датума, раштрено школом и књигом. Ријеч крено име је, како смо споменули напријед, навела нека, да из ње истумачи и поријекло обичаја. Али се испоставило, да је тумачење крено. А шта значи крсно име? Једно смо вријеме мислили, да и ријеч и обичај воде поријекло из имендана (Namensfist, onomastico) тумачењи на тај начин два крсна имена браће Савковића, св. Вурђа и Арханђела Михајиља3). С тим смо у свезн вјеровали и у могућност истумачити и обичај присуствујући, да ће од та два свеш један бити крсно име, а други присуствујући браће Савковића. Ово нам се чинило и стога могућно, што знаемо, да се у појединим породицама кроз вијекове могу одржавати иста имена, од којих нека прелазе са дједова на унуке. Но када смо се увјерили о правом поријеклу крснога имена одуствали смо од овога тумачења, те смо онда потражили друго значење за крсна имена браће Савковића и госта Рађена. Ми их сада сматрамо њиховим именданима. У нашој прошилоти смо

1) Вук вит. Врчевић: Разни чланци, чланак VII. Старе српске опоруке у XV. столећу. У примједби под текстом вели Врчевић, да су година и мјесец написани збуком по старом обичају.
2) С. Накићеновић: Бока. Насеља IX. стр. 557—8.
3) Miklosich: Monumenta serbica, стр. 219.
написа ових случајева, да појединачни историјски личности имају по два имена, од којих једно је политичко, а друго народно⁴. као и наређени онде Радосав, сопственик Вуковића и госта Радоје не значе ништа друго, него њихова лична име, добијена на крштену, а истоимени светитељи да су били њихови заштитници и имендани. Ово се чини вјероватно и с тога, што се од 13. вијека почео у Захумљу одмађивати обичај, да се крепови зову светачким именима⁵. Обичај кнезевскога двора је сигурно нашао имитатора код домаће властеле. Још већи вјероватност добија ово тумачење тим, што у Далмацији има данас ријеч крсница и крсни дан. Крсницим описе у зову у Буковини имендан⁶. А у Полицима се зове дан када се ко роди његов крсни дан, с тога, што је тамо обичај крстити дјете одмах други дан по рођењу, а најдуже до недељу дана⁷.

Имендани су без сумње прослављани, слично данашњем крштом имену, свечаним ручковима са ломљењем хлеба и напићем у свечаним пунама, па је због сличности у начину прослављања лако могла настати замјена световским именима. Тако је том замјеним крстом црквени слава могла стечи назив крсно име. Ово се могло догодити и с тога, што је, како се чини, био једно вријеме обичај, макар у једном крају, светитељско име крсне славе давати као лично име дјеце на крштењу. Онај Никола Ердевић из Врановића, који је славно св. Никола, није осамљен случај. Онај смо код неких Лучинштака, да се у њиховијем породицама појављује крстено име Лука и да се неке породице зову презименом Луких⁸. Име Лука не јавља се првио често у сјеверозападним крајевима наше народе, нити је Лучиндан као крсно име много раширен, те пада у очи ово појављивање имена Лука и презимена Луких код Лучинштака. Додуше она је појава осамљена и, чини се, ограничена на саме Лучинштаке, јер је нијесмо могли опазити код других имена и крсних имена.

---
⁴ Јиречек: Историја Срба, стр. 197. вели, да је маћедонског владара Самуила цара Радомир назван на крштењу Гаврил.
⁵ Јиречек: Staat und Gesellschaft III стр. 29.
⁶ Исто, стр. 28.
⁸ Fr. Ivanšević: Poljica, исто десап X. стр. 32.
⁹ Један Лучинштак у Сарајеву зове се Лука Шалабалић, а у Мостару Лука Иванишевић. Презима Луких као Лучинштакска смо написали у порађеном Власенице (власенички протопресвитер), Рогушац и Бугојно (бугојански), Зеница и Травник (травницки), Стара Мајдан (старомајдански), Соцаница (дервентски) и једнога Лукића на Палицу у сарајевском. По Немачком дабробосанске митрополије за 1884.—6. годину.